

MANUAL AUTOINSTRUCTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE PRE-PROFESIONAL DE ESTUDIANTES DE VIII CICLO DE MATEMÁTICA Y FÍSICA, UNHEVAL-2017

Liz Anaey Norberto Chávez

RESUMEN

El propósito de la investigación fue probar que la aplicación del manual auto instructivo mejora el desempeño docente preprofesional de los estudiantes del VIII ciclo de la escuela profesional de matemática y física, UNHEVAL – 2017; para ello se formuló una investigación de tipo explicativa y diseño cuasi experimental; la población de estudio ha sido 84 estudiantes y la muestra empleada es no aleatoria, con grupo experimental = 12 y grupo de control = 14; el instrumento utilizado fue una prueba valorada de evaluación, con el nombre de prueba inicial y final, con diez indicadores cada prueba, cuya valoración es entre 1 y 4 por cada indicador, lo que produjo la escala de [10 - 40]; para el procesamiento de los datos se usó estadística descriptiva y estadística inferencial, obteniéndose el resultado y conclusión siguiente: en la dimensión Planificación del trabajo pedagógico, el valor T de Prueba = 2,23; en la dimensión Gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza, el valor T de Prueba = 2,92; y, en la dimensión Responsabilidad profesional, el valor T de Prueba = 2,80; en los tres casos se ubicaron a la derecha de t crítica = 1,71; que es la zona de rechazo, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna; como conclusión se probó que la aplicación del manual auto instructivo mejora el desempeño docente en las tres dimensiones en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Matemática y Física, UNHEVAL – 2017.

Palabras clave: desempeño docente, Planificación del trabajo pedagógico, Gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza, Responsabilidad profesional.

SELF-INSTRUCTIONAL MANUAL AND PRE-PROFESSIONAL TEACHING PERFORMANCE OF STUDENTS OF THE EIGHTH CYCLE OF MATHEMATICS AND PHYSICS, UNHEVAL-2017

ABSTRACT

The purpose of the research was to prove that the application of the self-instructional manual improves the pre-professional teaching performance of the students of the eighth cycle of the professional school of mathematics and physics, UNHEVAL - 2017; For this, an explanatory research and quasi-experimental design was formulated; the study population has been 84 students and the sample used is non-random, with experimental group = 12 and control group = 14; the instrument used was a valued evaluation test, with the name of initial and final test, with ten indicators each test, whose valuation is between 1 and 4 for each indicator, which produced the scale of [10 - 40]; For the processing of the data, descriptive statistics and inferential statistics were used, obtaining the following result and conclusion: in the dimension Planning pedagogical work, the test T value = 2.23; in the Management dimension of learning-teaching processes, the Test T value = 2.92; and, in the Professional Responsibility dimension, the Test T value = 2.80; in all three cases they were located to the right of t critic = 1.71; which is the rejection zone, therefore the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted; as a conclusion it was proved that the application of the self-instructional manual improves the teaching performance in the three dimensions in the students of the eighth cycle of the Professional School of Mathematics and Physics, UNHEVAL – 2017.

Keywords: Teaching performance, Planning of pedagogical work, Management of learning-teaching processes, Professional responsibility.

Revisado: 14.06.17
Aceptado para publicación: 31.07.18

INTRODUCCIÓN

En tiempos actuales, el docente cuenta con diversas herramientas para ejecutar su labor adecuadamente, con más oportunidades de preparación y actualización que les permite ser muy competentes; sin embargo, en este escenario donde se conjugan los factores económicos, políticos y sociales, acaban determinando la función docente. Los cambios producidos por la globalización han convertido a la educación en el motor de todo desarrollo; por ello es fundamental que la formación de todo profesional sea en valores, con identidad cultural, conocimientos, ciudadanía, etc. La mejora de la calidad educativa en el nivel superior cuyo producto sean profesionales competentes, es necesario enfatizar las innovaciones educativas en cuanto a manejo de metodologías y estrategias pedagógicas las cuales permitan un aprendizaje significativo en los estudiantes; en este sentido, la educación superior debe orientarse hacia un aprendizaje integral en la formación de futuros docentes en el que las habilidades y los conocimientos se integran con las actitudes y los valores. Los profesores activos tengan que recibir una información permanente a través de actualizaciones constantes, propiciar el intercambio de experiencias y la actualización en la administración educativa (1). Además, el docente es actor clave del proceso educativo, por lo que debe legitimar los procesos aprendizaje - enseñanza (2).

Es obligación del docente ir desarrollando estrategias de evaluación y planificación que están vinculadas con el proceso interactivo de las clases; en este sentido, la planeación implica conocer y dominar la materia que va enseñar, los propósitos y teorías de la enseñanza de conceptos, procedimientos para la conducción del salón y técnicas para la evaluación del aprendizaje del alumno (3).

Durante las prácticas preprofesionales en aula, se observó a los estudiantes practicante de la escuela profesional de Matemática y Física, con serias falencias en su desempeño docente; es decir, egresarán como poco competentes para el ejercicio como docente en dicha área, por lo que era necesario proporcionarles un manual autoinstructivo con documentos y formatos pertinentes en su aplicación en cada una de las dimensiones siguientes: Planificación del trabajo pedagógico, Gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza y, Responsabilidad profesio-

nal, con la finalidad de mejorar su desempeño docente.

Los antecedentes opinan que el docente debe tener un buen manejo y dominio de estrategias de aprendizaje-enseñanza y debe estar en constante preparación y actualización, que le permita ir adaptando los contenidos académicos a acciones educativas factibles para un aprendizaje significativo de sus estudiantes (4 - 5), manifiestan que los docentes no poseen una definición clara de las estrategias de enseñanza, no conocen la finalidad y uso de las mismas, por lo tanto, no emplean las estrategias de manera pertinente durante las clases; (6) dice que la metodología activa y colaborativa mejoran la comprensión de conceptos y propiedades de la función real, otros autores, como: (7 - 8 - 9 - 10), en sendas investigaciones manifiestan que la gestión adecuada de un estilo de aprendizaje planificado y pertinente produce aprendizajes significativos en los estudiantes, en este sentido, la clave está en la gestión adecuada de la estrategia metodológica que se aplica.

En la línea de los antecedentes el propósito del estudio era probar que la aplicación del manual autoinstructivo mejora el desempeño docente preprofesional de los estudiantes del VIII ciclo de la escuela profesional de Matemática y Física; y, los propósitos específicos fueron: Determinar el nivel de desempeño en: planificación del trabajo pedagógico antes, y después de la aplicación del manual autoinstructivo; la gestión de los procesos de enseñanza - aprendizaje antes y después de la aplicación del manual autoinstructivo; responsabilidad profesional antes y después de la aplicación del manual autoinstructivo; y, comparar, analizar y evaluar el nivel de desempeño en las dimensiones planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza, y responsabilidad profesional con y sin la aplicación del manual autoinstructivo.

El docente en la nueva carrera pública magisterial es un mediador del conocimiento (11), ello implica que tenga una actitud crítica, creativa y favorable al cambio, cultura general y capacidad para guiar, motivar y formar integralmente a los estudiantes, todo ello da forma al desempeño del docente, que son las buenas prácticas de trabajo en el aula, la colaboración con el desarrollo institucional y la preocupación por la superación profesional (12 - 13); además, para aprender a mejorar su práctica profesional debe contrastar sus teorías previas con las evidencias

de una reflexión rigurosa sobre su quehacer (14 - 15).

Las dimensiones: planificación del trabajo pedagógico, la gestión de proceso de aprendizaje-enseñanza y responsabilidad profesional (16) modelan al docente de los tiempos actuales; para ello, las estrategias didácticas son los procedimientos que el docente utiliza de forma reflexiva y flexible para promover el logro de los aprendizajes significativos en los estudiantes (17 - 18 - 19).

MATERIAL Y MÉTODOS

El tipo de investigación es explicativa (20), diseño cuasiexperimental (21), con el siguiente esquema:

GE: O1-----X-----O2-----X O3

GE: O1-----O2 -----O3

Donde: GE = Grupo experimental; GC = Grupo de control; X = Variable independiente y O1, O2, O3 = observaciones.

La población fueron 84 estudiantes de la escuela profesional de Matemática y Física matriculados en 2017, la muestra fue intencionada, un total de 26 que hacían sus prácticas pre-profesionales en el Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, los datos se recogieron con una escala de Likert valorado y adaptado, los mismos que se procesaron usando la estadística descriptiva e inferencial.

RESULTADOS

Análisis descriptivo de resultados del grupo experimental en las tres dimensiones: planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y responsabilidad profesional.

El desempeño de los futuros docentes del VIII ciclo de la escuela profesional de matemática y física en las dimensiones indicadas, se analizó con la aplicación de un Manual autoinstructivo, obteniéndose los siguientes resultados.

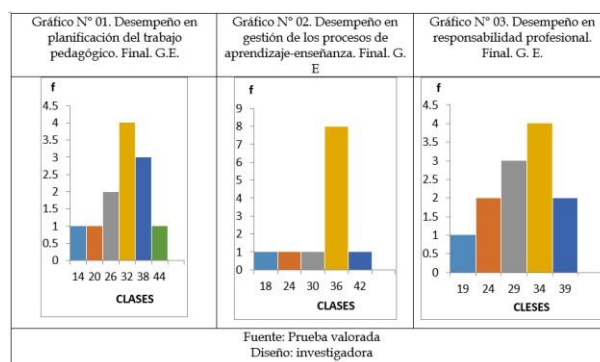
En las dimensiones en estudio comparativamente entre el valor inicial y el valor final hay diferencias de mejora en planificación del trabajo pedagógico 14,34; en gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje 14,25; y en responsabilidad profesional 13,25 puntos respectivamente; es decir, los futuros docentes de matemática y física de la UNHEVAL tienen una alternativa de mejora con la ayuda del manual

autoinstructivo para mejorar en las dimensiones estudiadas; esto dependerá de la actitud de compromiso del futuro docente de matemática y física, consigo mismo.

Tabla N° 01. Análisis descriptivo del nivel de desempeño con la aplicación del manual autoinstructivo. G.E.

Estadísticos	Planificación del trabajo.		Gestión de procesos enseñanza-aprendizaje		Responsabilidad profesional	
	Valor inicial	Valor final	Valor inicial	Valor final	Valor inicial	Valor final
Media	14,58	28,92	16,25	30,50	14,17	27,42
Desviación estándar	6,56	8,07	9,08	6,24	5,57	6,63
Varianza de la muestra	42,99	65,17	82,39	39,00	31,06	43,90
Coefficiente de asimetría	1,05	-1,11	1,74	-1,60	1,33	-0,35
n	12,00	12,00	12,00	12,00	12,00	12,00

Fuente: Prueba valorada



En los tres gráficos se observa que el mayor apuntamiento tiende hacia la derecha, en dirección a la mayor calificación, configurando una asimetría negativa y ello indica la mejora del desempeño docente durante el ejercicio profesional en las prácticas pre-profesionales de estudiantes de la escuela profesional de matemática y física de la UNHEVAL (22).

Análisis descriptivo de resultados finales del grupo de control en las mismas dimensiones del grupo experimental, sin la aplicación del Manual autoinstructivo.

El desempeño docente final de los practicantes del grupo de control es bajo; es decir, sin el manual autoinstructivo no tienen un norte, entonces tienden a imitar a sus docentes de

pre-grado, cayéndose a una práctica docente tradicional o conductista.

Tabla N° 02. Análisis descriptivo del nivel de desempeño sin la aplicación del manual autoinstructivo. G.C.

Estadísticos	Planificación del trabajo.	Gestión de procesos enseñanza-aprendizaje	Responsabilidad profesional
	Valor final	Valor final	Valor final
Media	22,00	21,29	19,57
Desviación estándar	7,74	9,24	7,52
Varianza de la muestra	59,85	85,30	56,57
Coficiente de asimetría	0,08	0,82	0,45
n	14,10	14,00	14,00

Fuente: Prueba valorada

Para la prueba de hipótesis se propuso los siguientes datos:

Tabla N° 03. Datos para la prueba de hipótesis por dimensiones.

Nivel de desempeño en planificación del trabajo pedagógico.	Nivel de desempeño en planificación en gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza.	Nivel de desempeño en planificación en responsabilidad profesional
$\mu_e = 28,92$	$\mu_e = 30,50$	$\mu_e = 27,42$
$\mu_c = 22,00$	$\mu_c = 21,29$	$\mu_c = 19,57$
$(\delta_e)^2 = 65,67$	$(\delta_e)^2 = 39,00$	$(\delta_e)^2 = 43,90$
$(\delta_c)^2 = 59,85$	$(\delta_c)^2 = 85,30$	$(\delta_c)^2 = 56,57$
$n_e = 12$	$n_e = 12$	$n_e = 12$
$n_c = 14$	$n_c = 14$	$n_c = 14$
95% de confiabilidad.		
E = 5% es nivel de significancia, cola a la derecha, entonces $\frac{\alpha}{2}$		
t = 1,71 para 95% de confiabilidad.		

Fuente: Resultados finales de desempeño en planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y responsabilidad profesional. G.C. y G.E.

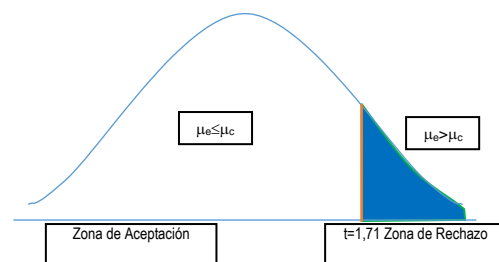
$$T = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

$T = 2,23$

La t crítica para 24 grados de libertad es: y la $T = 1,71$ de prueba se calcula con la fórmula, en las tres dimensiones respectivamente, reemplazando los datos y efectuando las operaciones indicadas, se obtiene el valor de la T de prueba:

el mismo que tiene una ubicación visual intuitiva siguiente:

Gráfico N° 07: Para prueba de hipótesis. Dimensión: Planificación del trabajo pedagógico, Gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, Responsabilidad profesional.



Fuente: Prueba de hipótesis de diferencia de dos medias

Decisión 01: El valor $T = 2,23$ de prueba, en el gráfico se ubica a la derecha de la $t = 1,71$ crítica; que es la zona de rechazo, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, se tiene indicios suficientes que prueban que el desempeño docente en planificación del trabajo pedagógico no mejora significativamente sin la aplicación del manual autoinstructivo.

Prueba de hipótesis de la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje. El proceso de cálculo de la T de prueba es igual al anterior y $T = 2,92$.

Decisión 02: El valor $T = 2,92$ de prueba, en el gráfico se ubica a la derecha de la $t = 1,71$ crítica; que es la zona de rechazo, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, se tiene indicios suficientes que prueban que el desempeño docente en gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza no mejora sin la aplicación del manual autoinstructivo.

Prueba de hipótesis de la dimensión responsabilidad profesional. El proceso de cálculo de la T de prueba es igual al anterior y $T = 2,8$.

Decisión 03: El valor $T = 2,8$ de prueba, en el gráfico se ubica a la derecha de la $t = 1,71$ crítica; que es la zona de rechazo, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, se tiene indicios suficientes que prueban que el desempeño docente en responsabilidad profesional no mejora significativamente sin la aplicación del manual autoinstructivo.

DISCUSIÓN

Durante las prácticas pre-profesionales se observó que los futuros docentes de matemática y física tenían serias falencias en el ejercicio de la docencia, como por ejemplo los niveles de desempeño en planificación del trabajo pedagógico antes de la aplicación del manual autoinstructivo eran muy bajos en los estudiantes practicantes y junto a la falta de dominio de los temas a su cargo, hacían que fácilmente perdieran autoridad y las demás consecuencias que ello conlleva; es debido a ello que la mayoría de los practicantes buscan dónde hacer sus prácticas, pero el CNA., no es de su preferencia.

Los niveles de desempeño en planificación del trabajo pedagógico antes de la aplicación del manual auto instructivo eran muy bajos en los estudiantes practicantes de la Escuela Profesional de Matemática y Física - UNHEVAL 2017; al final de la experiencia mejoran (23).

El estudio se hace precisamente con la finalidad de solucionar el deficiente desempeño de los futuros docentes de matemática y física; en ese sentido, el nivel de desempeño en planificación del trabajo pedagógico mejora después de la aplicación del manual autoinstructivo en los estudiantes practicantes. En dicho manual se les proporciona los diferentes documentos y formatos que intervienen en la ejecución de las clases, también se les asesoró en la forma de elaborarlos y aplicarlos (24).

El otro rubro de las prácticas con falencias era que los niveles de desempeño en la gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza inicial eran muy bajos, puede significar que en el pregrado se está preparando docentes teóricos, que no tienen propuesta y tampoco son innovadores. Dicha falencia se supera precisamente después de la aplicación del manual autoinstructivo y con ello mejoran enormemente y con una fuerte tendencia a seguir creciendo.

Los niveles de desempeño en la gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza antes de la aplicación del manual auto instructivo eran muy bajos en los estudiantes practicantes de la Escuela Profesional de Matemática y Física; el mismo que al final del estudio mejoran y con una fuerte tendencia a seguir creciendo (25).

Otra variable con falencias era el nivel de desempeño en responsabilidad profesional, y el nivel de desempeño en responsabilidad; además, del nivel de desempeño en las dimensiones planificación del trabajo pedagógico, gestión de

los procesos de aprendizaje-enseñanza, y responsabilidad profesional, ellos con la aplicación del manual autoinstructivo mejoraron, respecto a las unidades de análisis que no la recibieron la variable independiente.

Los niveles de desempeño en responsabilidad profesional antes de la aplicación del manual auto instructivo eran bajos y después, mejoraron y establecieron una tendencia sostenida a seguir creciendo.

La planificación del trabajo pedagógico, en sí, es la gestión curricular referido a las políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el director, el equipo técnico pedagógico y los docentes del Colegio Nacional de Aplicación, con el objeto de coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso aprendizaje-enseñanza; por lo tanto, es un documento totalmente desconocido por el estudiante practicante de matemática y física de la UNHEVAL.

La gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza, está vinculado con el quehacer de los educadores y estudiantes, en donde, los primeros tienen la responsabilidad de formar integralmente al ser humano en la sociedad del conocimiento, bajo la óptica de la educación crítica y reflexiva que permita al estudiante a insertarse en la sociedad de manera competente.

Mientras que la responsabilidad profesional, les compromete con los resultados de aprendizaje de sus estudiantes, lo cual le compromete a reflexionar sobre su práctica pedagógica y el impacto que éstas tienen sobre el aprendizaje; mientras que el desarrollo profesional tiene sentido, desde la responsabilidad profesional, porque el desarrollo profesional tiene como propósito fundamental adquisición de competencias docentes necesarias para cumplir con los objetivos de aprendizaje de sus estudiantes.

AGRADECIMIENTO

Se agradece a todos los estudiantes de la escuela profesional de matemática y física matriculados durante el año académico 2017, por participar como unidades de análisis tanto en el grupo experimental como el grupo de control.

Asimismo, se agradece a los estudiantes de los diferentes grados del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL por colaborar con las prácticas en la aplicación del Manual autoinstructivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Marruffo, M. e Ibarra, Y. Estrategias didácticas utilizadas para la formación de estudiantes en LIC en educación (sin mención) de la misión Sucre. 2011-2012. Cumaná estado de Sucre.
- Cardona, J. Diseño del plan de formación docente en estrategias didácticas para el aprendizaje significativo, Universidad Salazar y Herrera. (2004). Medellín. Web: <http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/189/1/DisenioPlanformacionDocentesEstrategiasDidacticas.pdf>
- Alonso, J. Motivar para el aprendizaje. Teoría y estrategias. Edebé. (1997). Barcelona. España.
- Del Regno, P. Estrategias de enseñanza del profesor en el aula de nivel superior. Desafíos para la formación docente. (2011). Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://www.mdp.edu.ar/humanidades/pedagogia/jornadas/jprof2011/comunicaciones/013.pdf>
- Avendaño, L. Estrategias de enseñanza en la asignatura estudios de la naturaleza (propuesta de un plan de capacitación docente). Trabajo de grado para optar el título de licenciado. (2008). Universidad de los Andes, Venezuela.
- Aredo A. Modelo metodológico en el marco de algunas teorías constructivistas, para la enseñanza – aprendizaje de funciones reales del curso de matemática básica en la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Piura. Trabajo para optar el grado de magister. (2009). Universidad Nacional de Piura, Perú.
- Domínguez, G. Intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo orientadas al desarrollo del aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Regular de Perú. (2011). Lima. Perú.
- Gutiérrez C. (2013). El método por descubrimiento y el aprendizaje de los sólidos y sistema de medición angular. Tesis para optar el grado de Maestría, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. (2013) – Ancash. Perú.
- Ramos J. (2012). Método heurístico y aprendizaje de polinomios en los alumnos del primer año de educación secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL – Huánuco 2010. Trabajo para optar el título. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. (2012). Huánuco. Perú.
- Paragua, M. y otros. (2017). Derivada por definición. Método cuatro pasos. Editorial Académica Española. (2017). Madrid.
- Ministerio de educación. Nueva carrera pública magisterial. Ley N° 29062. (2008). Recuperado de: <http://ciberdocencia.gob.pe>.
- Díaz, F. B. y Hernández R. G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGraw – Hill/Interamericana Editores, S.A. (2003). México.
- Moreno, D. El portafolio del docente, una herramienta para mejorar la calidad de la educación. Zamorano Academia Press. (2006). Honduras.
- Navarrete. Calidad educativa y profesión docente modelos e instrumentos. Corporativa editorial magisterio. (2006). Colombia.
- Valdez, H. Enfoques actuales de la evaluación docente – videoconferencia. Experiencia latinoamericana del desempeño docente, Chile, Colombia, Cuba, México. Lima, Perú. Evaluación del desempeño docente y la carrera magisterial. Experiencia cubana. (2009). Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/5039>
- Ministerio de Educación del Perú. Sistema de evaluación de desempeño docente SEDD. Programa de educación en áreas rurales PEAR. MED. Gestión pedagógica. (2007). Lima. Perú.
- Díaz, F. B. y Hernández R. G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGraw – Hill/Interamericana Editores, S.A. (2003). México. D.F.
- Díaz, H. Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes. (2009) Web: http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/tarea_72/tarea_72_Hugo-Diaz.pdf
- Torres, R. Nuevas formas de aprender y enseñar, UNESCO – OREALC, Santiago, Formación docente: Clave de la Reforma Educativa, (1996). Recuperado de: <http://www.fronesis.org>.

20. Paragua, M. Investigación Científica: Educación Ambiental con Análisis Estadístico. Editorial Académica Española. (2014). Madrid. Sitio Web: <https://www.morebooks.de/store/es/book/investigaci%C3%B3n-cient%C3%ADfica/isbn/978-3-659-02288-3>
21. Paragua, M. y otros. Investigación Educativa. JTP. EDITORES E.I.R.L. (2008). Huánuco, Perú.
22. Paragua M, Pasquel L, Paragua CA, Paragua MG, Cajas V. Método cuatro pasos y el aprendizaje de la derivada por definición. COMUNICACIÓN V.9, N. 1, ENE-JUN, 2018. ISSN 2219-7168. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n1/a05v9n1.pdf>
23. Ministerio de Educación. Marco de buen desempeño docente. (2012). Lima. Perú. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
24. Estrada, L. El desempeño docente. Universidad de Carabobo. Venezuela. (2015). Disponible en: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf
25. González, J. y Subaldo, L. Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. Educación Vol. XXIV, N° 47, septiembre 2015, pp. 90 - 114/ ISSN 1019 - 9403. Disponible en: [Dialnet-OpinionesSobreElDesempenoDocenteYSusRepercusionesE-5249212.pdf](#)

Correo electrónico: liz.anaey.nch@gmail.com